



ALSÓNYÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Szám: II./4-43/2025.

Ügyintéző: Kelemen Marianna

Tárgy: előkészítő irat

Hiv. szám: 13.Apk.1/2025/10. sz. végzés

Szekszárdi Törvényszék
Dr. Mándi Zoltán bíró részére

Szekszárd

Dózsa György utca 2.
7100

Tisztelt Bíró Úr!

A Hegedüs István vezérigazgató által képviselt **MVH-Force Zrt.** (székhely: 7100 Szekszárd, Palánki út 41., cégjegyzékszám: 17-10-001317, adószám: 26706706-2-17) **hitelezőnek, Alsónyék Község Önkormányzata** (székhely: 7148 Alsónyék, Fő u. 1., PIR: 417776, adószám: 15417770-2-17, képviseli: Molnár István János polgármester) **adós ellen a Szekszárdi Törvényszék előtt indított adósságrendezési eljárásban**, a fenti számú végzésében foglalt felhívására hivatkozással a Tisztelt Törvényszék részére **az alábbi előkészítő iratot terjesztem elő.**

- I. **Elsőként engedje meg a Tisztelt Törvényszék, hogy betekintést nyújtsunk Alsónyék Község Önkormányzatának VP Nyéki-hegyi út megnevezésű projektjének lefolytatásába (már csak az időrendiség követhetősége céljából is):**

Alsónyék Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2021.07.09 napján támogatási kérelmet (iratazonosító: 3294170798) adott be Külterületi közutak fejlesztése (VP6-7.2.1.1-21) pályázatra. Az Önkormányzat **2022.09.02-án kelt Támogatói Okirat** (iratazonosító: 3391744513) alapján az Alsónyék, 1066, 701 és 0246/1 hrsz-on található Nyéki-hegyi út beton burkolattal történő ellátására **299 999 983,- Ft támogatást nyert.** Ezt követően az Önkormányzat megkezdte – a támogatói okiratban foglalt – utófinanszírozású projekt kivitelezését, figyelemmel a hatályos jogszabályi környezetre.

A projekt megkezdését követően az előírt határidőre, **2023.12.20-án** benyújtotta az Önkormányzat az **1. sz. kifizetési kérelmét**, amellyel kapcsolatosan hiánypótlás és válasz sem érkezett 365 napig, ezen időtartam alatt az önkormányzat számos alkalommal kérte a kifizetési kérelem elbírálóját a hatékony ügyintézésre.

A projekt 50%-os előrehaladása után 2024.08.14-én újabb kifizetési kérelmet nyújtott be az Önkormányzat, melyre szintén nem érkezett válasz a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) részéről.

Önkormányzat a kifizetéseket az MÁK-tól kapott támogatást feltételezve tervezte meg, a vállalt önerőt határidőre biztosította.

A 2023.12.20-án és a 2024.08.14-én benyújtott kifizetési kérelmeink elbírálása 2024 évben nem történt meg.

Ezzel kapcsolatban több alkalommal változásbejelentő kérelmeket nyújtottunk be a véghatáridő hosszabbítás tárgyában (2024.09.24, 2024.12.13), amely kérelmekben minden alkalommal kitértünk a kifizetési kérelmek elbírálásának sürgős mivoltára. 2024.08.14-én tájékoztatást kérő levelünkre sem érkezett válasz 2024 évben.

Kértük a kifizetési kérelmeink mielőbbi feldolgozását és az ezekhez kapcsolódó támogatási összegek Önkormányzatunk részére soron kívüli átutalását.

A **Támogatói Okirat** 2024.12.18-án módosításra került, melyet **2025.01.14-én kézbesítettek** az Önkormányzat részére, melyben a támogatási összeget 255.936.904,- Ft-ra csökkentették. Az Önkormányzat jóhiszeműen járt el a Támogatási kérelem benyújtásakor és azt követően is, hiszen az eredeti Támogatói Okiratban jóváhagyott megvalósítandó tevékenységek alapján folytatott le beszerzési/közbeszerzési eljárást, majd annak alapján kötött szerződést a nyertes vállalkozókkal és a kivitelezővel is. A módosított Támogatói Okiratban szereplő indokok az Önkormányzat számára nem voltak ismeretesek a 2022. évben megkötött szerződés időpontjában.

A 2025.01.14-én megküldött **módosított Támogató Okirat 28.395.089,- Ft projekt nem elszámolható költségre jutó önerőt határoz meg a már korábban biztosított önerő felett.** Ez a költség az eredeti Támogatói Okiratban elszámolható költségként szerepelt, a projekt 100%-os megvalósítása során felhasználásra került.

Az Okirat ellen a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 152. § (2) bekezdésében foglaltak alapján egy alkalommal, az Okirat kézhezvételétől számított 10 napon belül, indoklással ellátott, a megsértett jogszabályi vagy a felhívásban foglalt rendelkezést egyértelműen megjelölő, az agrárpolitikáért felelős miniszternek címzett kifogást lehet benyújtani, amennyiben a vonatkozó eljárás jogszabálysértő, illetve felhívásba ütköző.

Annak érdekében, hogy vállalt pénzügyi kötelezettségeit Önkormányzat minél hamarabb teljesíteni tudja és a MÁK-nál lévő kifizetési kérelmek mielőbb elbírálásra kerüljenek lemondott a fent részletezett kifogáshoz való jogáról. Közel ezzel egyidőben 2025.01.16-án hiánypótlási felhívás érkezett az 1. kifizetési kérelemhez kapcsolódóan, amelynek Önkormányzat 2025.01.23-án eleget tett, MÁK 2025.01.27-én elfogadta, az ehhez kapcsolódó pénzügyi forrás 2025.01.30-án érkezett meg.

2025.01.27-én hiánypótlási felhívás érkezett a 2. kifizetési kérelemhez kapcsolódóan, amelynek Önkormányzat 2025.01.29-én eleget tett, MÁK 2025.02.11-én elfogadta, az ehhez kapcsolódó pénzügyi forrás 2025.02.13-án érkezett meg.

II. Nyilatkozat az eljárás alapjául szolgáló számlaköveteléshez kapcsolódó késedelmi kamat és behajtási költségátalány igény tekintetében:

A hitelező adósságrendezési eljárás kezdeményezése alapjául szolgáló hitelezői igényt képező WSCSA9942133 (95.381.613 Ft összegű) és WSCSA9942132 (27.823.318 Ft összegű) sorszámú esedékessé vált és nem vitatott számlákat Önkormányzatunk 2025.02.17. napjáig bezárólag – a pályázathoz kapcsolódó hatályos jogszabályoknak megfelelő rendben - **teljeskörűen kiegyenlítette, és ezen pénzügyi teljesítésről szóló igazolásokat Tisztelt Törvényszék felé korábbi nyilatkozatához csatoltan igazolta.**

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerint:

„4. § (1) Adósságrendezési eljárást kezdeményezhet

a) a helyi önkormányzat hitelezője, valamint

b) a helyi önkormányzat, ha lejárt tartozásainak összege a tárgyévben meghaladja a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott összeget vagy mértéket. *

(1a) Az eljárás kezdő időpontja az a nap, amelyen a kérelem a bírósághoz érkezik.

(2) Az adósságrendezési eljárás akkor kezdeményezhető, ha a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati költségvetési szerv

a) a hitelező által megküldött számlát vagy számlaadásra nem kötelezett hitelező esetében az általa küldött fizetési felszólítást, ezek átvételét, illetve – a később esedékessé váló követelés tekintetében – az esedékességet követő 60 napon belül nem vitatta és nem fizette ki;...”

MVH-Force Zrt. számlaadásra kötelezett hitelező kamatfizetésre vonatkozó számlája Alsónyék Község Önkormányzatánál nem áll rendelkezésre, a Zrt. képviselőivel történt egyeztetés eredményeképpen az MVH Force Zrt. részére – vezérigazgató kérésének megfelelően - átadásra került. (Az MVH-Force Zrt. azon dolgozóját küldte a számla átvételére az önkormányzat által fenntartott hivatalhoz, aki a kifizetések teljesítéséhez szükséges eredeti nyilatkozatokkal érkezett. A számla visszavételezését igazolja jelen előkészítő irat 1. melléklete.

Önkormányzatunk a kamatfizetésre vonatkozó egyeztetést nem utasította el, egyedül a kamatfizetési kötelezettség teljeskörű elismerését, 8 napon belüli, közjegyzői okiratba foglalását, pont abból a célból, mert **a kamatfizetési kötelezettség valamint a kamatfizetés mértéke vitássá vált Felek között, ugyanis:**

1. A **WSCSA9942133 (95.381.613 Ft összegű) sorszámú végszámla** teljeskörű megfizetése tekintetében önkormányzatunk az MVH-Force Zrt.-vel történt hosszas (hónapokon átnyúló) egyeztetést követően **2025. február 13. napján került egyáltalán abba a helyzetbe, hogy a számla alvállalkozói teljesítésének végleges összegét megismerhette** - ennek hiányában történt pénzügyi teljesítés esetében önkormányzatunk jogszabályt, valamint a pályázathoz kapcsolódó támogatói okiratban foglalt kötelezettségeit sértette volna meg - **és a számla teljeskörű pénzügyi teljesítésére lehetősége nyílt.** Ezen állítás igazolására mellékeltem csatolom az MVH-Force Zrt. által kiállított **számlával egy tekintet alá eső okiratot** (2. melléklet). **Ha az ügyletről kibocsátott eredeti számla valamely adatát utóbb számlával egy tekintet alá eső okirattal megváltoztatják, akkor a számla és az annak adatát megváltoztató okirat együttesen képezi az ügylet bizonylatát. A számlával egy tekintet alá eső okirat bemutatja, hogy a hitelező a számlázási kötelezettségének teljeskörűen csak 2025. február 13. napján tett eleget, így a hitelező által részletezettek szerint önkormányzat nem tudott késedelembe esni.** A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:153-6:156 §-a értelmében számlázási kötelezettség elmulasztása folytán olyan jogosult késedelem áll be, amely a kötelezett egyidejű késedelmét kizárja.
2. A projekthez kapcsolódó és adósságrendezési eljárás megindításánál benyújtott **WSCSA9942132 (27.823.318 Ft összegű) sorszámú pótmunka számla** esetében felek között fennálló – korábban a Tisztelt Bíróság rendelkezésére bocsátott - vállalkozási szerződés I. módosításának V. „Egyéb rendelkezések” megnevezésű fejezet 2. pontja szerint: **„Megrendelő kijelenti, hogy a pótmunka összegét 95%-ban , azaz nettó 26.432.152,- Ft összegig a VP 3391744513 iratazonosító számú támogatói okirat terhére fizeti, míg nettó 1.391.166,-Ft összeget (a pótmunka 5%-át) intézményi költségvetése terhére fizeti meg. Felek kijelentik, hogy a pótmunka összegére csak abban az esetben tarthat igényt a Vállalkozó, ha a szerződés módosítást a VP Irányító Hatósága utóellenőrzési jelentés formájában támogatónak minősíti.”** Ezen minősítés, azaz az Irányító Hatóság általi támogató utóellenőrzési jelentés **2025.02.14. napján kelt.** Jelen előkészítő irat 3. mellékleteként csatolt jelentés támogató tartalmú. Ennek megfelelően a pótmunka teljes összege – mivel alvállalkozói teljesítést nem tartalmazott – **már 2025.02.14. napján kiegyenlítésre került, így önkormányzat a fenti szerződésből idézett rendelkezésnek megfelelően egyáltalán nem esett késedelembe.**

A fentiekben alátámasztott álláspontunk szerint nincs olyan számla, vagy hitelező által küldött fizetési felszólítás, amelynek esedékességét követő 60 napon belül az önkormányzat nem vitatta volna annak tartalmát, így az adósságrendezési eljárás megindításának törvényi feltételei nem állnak fenn. Az MVH-Force Zrt. hitelező 9. sorszám alatt érkezett beadványában foglalt követelés elismerésére az önkormányzat részéről nem került sor.

Alsónyék, 2025. március 11.

Molnár István János
polgármester